

ROMÂNIA
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL ORĂȘTIE
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, 10 februarie 2022 cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Orăștie.

Convocarea Consiliului local s-a făcut cu 5 zile înainte de data stabilită.

Ședința Consiliului local se desfășoară prin mijloace electronice, printr-o platformă online de videoconferință, iar la apelul nominal al președintelui de ședință sunt prezenți cei 18 consilieri locali în funcție.

La ședință participă, primar Ovidiu Bălan, viceprimar Hendrea Ovidiu Cristian, secretar general Teodor Iordan, funcționari publici din cadrul aparatului de specialitate al Primarului și mass-media locală.

Dl secretar general Teodor Iordan precizează că, procesul verbal al ședinței ordinare din data de 27 ianuarie 2022 a fost pus la dispoziția consilierilor locali și întreabă dacă există obiecții cu privire la acestea. Întrucât nu există obiecții procesul verbal este supus la vot și aprobat cu unanimitate de voturi.

Dl secretar general Teodor Iordan reamintește consilierilor locali că, potrivit legii au obligația depunerii la începutul anului a raportului de activitate pe anul anterior. Până în momentul de față doar consilierii locali U.S.R au depus aceste rapoarte de activitate și are rugămintea ca acestea să fie depuse în perioada următoare.

Președintele de ședință, dl consilier local Petre Radu Onuț prezintă următorul proiect al ordinii de zi :

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general al municipiului Orăștie pe anul 2022.

În afara ordinii de zi, dl consilier local Secui Adrian Iulian propune :

2.Întrebări-interpelări.

Dl consilier local Secui Adrian Iulian dorește să semnaleze un conflict de interese, dânsul este membru în consiliul de administrație al Grădiniței „Căsuța cu Povești”, iar prin proiectul de buget se alocă bani unităților de învățământ, inclusiv acestei grădiniței. De asemenea, arată că, se alocă bani la spital și la școli și sunt consilieri locali care sunt salariați ai acestor instituții și întreabă care este situația lor, sunt în conflict de interese sau nu.

Dl secretar general Teodor Iordan precizează că, părerile sunt diverse, inițial Agenția Națională pentru Integritate și-a exprimat punctul de vedere și a considerat că există conflict de interese, ulterior a revenit considerând că nu exista conflict de interese. Nu există o prevedere expresă care să prevadă acest lucru, legea prevede că, există conflict de interese atunci când alesul local are un interes

patrimonial personal în cauză, din punctul de vedere al dânsului nu există un asemenea interes patrimonial cu privire la votarea bugetului general al municipiului.

Dl consilier local Zvîncă Mihai Caius menționează faptul că, a solicitat la comisiile de specialitate să se voteze bugetul local pe capitole, pe învățământ, sănătate și consilierii în cauză să voteze sau nu și atunci lucrurile se puteau rezolva.

Dl secretar general arată că, în Codul administrativ și în regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului local se prevede faptul că, asupra proiectelor de hotărâri au loc dezbateri generale și pe articole, nu se precizează că pe capitole sau subcapitole. După cum se poate observa proiectul de hotărâre are la fiecare articol câte o anexă, deci considera că ar trebui să se voteze în ordine anexele începând cu nr.1 și apoi în ordinea propusă și la final bugetul în ansamblu.

Proiectul ordinii de zi împreună cu completarea ulterioară este supus la vot și aprobat în unanimitate.

La primul punct al ordinii de zi, dl primar ing.Ovidiu Bălan prezintă motivele inițierii proiectului de hotărâre privind aprobarea bugetului general al municipiului Orăștie pe anul 2022..

Dna director Jorza Lucia dă citire raportului întocmit de Direcția economică.

Dl consilier local Jula Radu Ioan dă citire raportului de avizare al comisiei pentru activități economico-financiare.

Dna consilier local Cîndea Lenuța Aurelia dă citire raportului de avizare al comisiei pentru administrație locală, juridică și de disciplină.

Dl consilier local Petre Radu Onuț arată că, în comisia pentru urbanism și amenajarea teritoriului, protecție mediu și turism, proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Dl consilier local Iordăchescu Nicolae prezintă raportul de avizare al comisiei pentru servicii publice și comerț, muncă și protecție socială.

Dna consilier local Giurgiu Margareta dă citire raportului de avizare al comisiei pentru învățământ, sănătate, activități social-culturale și culte.

Dl viceprimar Hendrea Ovidiu Cristian menționează faptul că, se dorește realizarea unui sens giratoriu la intrarea în Orăștie dinspre Deva în zona Arsenal Park și pentru realizarea studiului de fezabilitate este necesară alocarea sumei de 50 mii lei, care propune a se retrage de la capitolul 74.02. – Canalizare menajeră de pe str.Decebal unde este prevăzută suma de 200 mii lei.

Dl secretar general Teodor Iordan precizează că, cvorumul necesar pentru aprobarea amendamentului este de 10 voturi.

Amendamentul dlui viceprimar Hendrea Ovidiu Cristian se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Dl consilier local Bota Adrian arată că, în bugetul local este prevăzută o sumă pentru instalarea de camere video în trei locații, de fapt este vorba de cinci camere și întreabă unde vor fi montate celelalte două camere video. I se răspunde de către dl director tehnic Stănilă Marius, care precizează faptul că, în principal s-a stabilit ca vor fi montate pe D.N 7, pentru supravegherea acestuia.

Dl consilier local Bota Adrian arată că, dânsul revine cu problema care a mai fost discutată în alte ședințe și a fost aprobată, este vorba de camerele de pe str.Plantelor, dânsul ar vrea să facă un amendament, dar care să vină din partea dlui Bălan, ca să fie sigur ca va trece la vot, că dacă este ideea altuia, nu va trece niciodată. Dânsul propune ca pentru montarea a încă unei camere pe str.Plantelor, să se ia din suma prevăzută la mobilierul de la Primărie și sa monteze acele camere pe str.Plantelor.

Președintele de ședință este de părere că, trebuie să luăm lucrurile în serios și dacă dl

consilier local Bota Adrian dorește să facă un amendament să îl facă, dar nu se poate să apară dl primar ca inițiator al acestei propuneri.

Dl director Stănilă Marius intervine și menționează faptul că, în ceea ce privește camerele de pe str.Plantelor, acestea sunt prevăzute și aprobate, achiziția este făcută, dar se așteaptă avizul de la ENEL.

Dl consilier local Bota Adrian arată că, nu poate să creadă că, acel aviz încă nu a venit, este curios cât va dura obținerea avizului pentru celelalte camere. De asemenea, întreabă dacă sunt prevăzuți bani în buget pentru montarea camerelor de pe str.Plantelor.

Dl director Stănilă Marius precizează că, în momentul în care se va obține avizul i se va comunica dlui consilier local, camerele au fost achiziționate în cursul anului trecut, nu le putem deocamdată monta până nu avem aprobarea de la ENEL, trebuie alimentate cu energie electrică.

Dl consilier local Bota Adrian este de părere că, este inadmisibil ca de 3-4 luni să nu primim acel aviz, va merge dânsul personal dacă trebuie, să vadă au ceva cei de la ENEL cu str.Plantelor și speră ca, până la urmă acele camere se vor monta, să se țină cont și de ideile altor persoane, nu doar ale primarului, că altfel nu vom ajunge nicăieri.

Dna consilier local Chira Adriana întreabă la care anexă este prevăzută suma pentru studiul de fezabilitate pentru fațada Liceului Teoretic „Aurel Vlaicu”. I se răspunde de către dna director Jorza Lucia care precizează că, suma este prevăzută în lista de investiții, respectiv anexa nr.3.

Dl consilier local Secui Adrian Iulian întreabă, suma de 100.000 lei pentru platforma de bugetare participativa din POCA 1 în ce anexă sunt prevăzuți. I se răspunde de către dna director Jorza Lucia, care precizează că sunt prinși în bugetul local în anexa nr.2, dar nu sunt pe lista de investiții.

Dl director Stănilă Marius intervine și menționează faptul că, acea sumă nu este pentru platformă, aceasta este deja achiziționată, suma este pentru finanțare, dacă se vor depune proiecte pentru bugetare participativă.

Dl consilier local Secui Adrian Iulian arată că a rămas cu o nelămurire de la ședința pe comisii și întreabă dacă suma de 100.000 lei este pentru implementarea platformei online pe care se vor prezenta proiectele sau este pentru proiectele propriu-zise. I se răspunde de către dna director Jorza Lucia care precizează că, acea sumă este pentru proiectele care se propun pentru bugetare participativă.

Dl consilier local Zvîncă Mihai Caius arată că, anul trecut în luna aprilie când consilierii locali U.S.R au depus proiectul de hotărâre pentru bugetarea participativă, dl consilier local Jula Radu Ioan a spus că, bugetarea participativă nu face parte din programul P.S.D-ului și a Primăriei și mai mult decât atât, dl consilier local Ionică Mircea a spus că suma de 50 mii lei este enormă pentru o platformă, și citează ce a spus la acea ședința dl consilier local „*alocarea sumei de 50.000 lei pentru o platformă electronică este profund discriminatorie*”, iar acum sunt prevăzuți 100 mii lei și la acea vreme i s-a spus de către colegii consilieri, că suma de 50 mii lei este o sumă discriminatorie. De asemenea, arată că, i s-a spus că, orașul nu are nevoie de o bugetară participativă și proiectul de hotărâre a fost respins și întreabă că este normal ce se întâmplă.

Dl consilier local Ionică Mircea menționează faptul că, a atras atenția că cei mai mulți pensionari nu au acces la internetul în sine între timp a găsit o modalitate cum să îi contacteze și ceea ce își doresc aceștia și printr-un document cu semnătură să le reprezinte interesele și astfel să poată depună un proiect pe platformă.

Dl consilier local Zvîncă Mihai Caius îl întreabă pe dl consilier local Ionică Mircea, dacă astăzi va vota împotriva sau nu.

Dl consilier local Ionică Mircea precizează că nu va vota împotriva proiectului de hotărâre.

Dl consilier local Zvîncă Mihai Caius arată că, la capitolul 67.02 „Cultură, recreere și religie” la „Acțiuni cu caracter științific și social cultural” dorește să se suplimenteze cu suma de 30 mii lei, să fie în total 280 mii lei și să fie împărțită în cote egal, câte 70 mii la fiecare domeniu (cultură, recreere, tineret și culte). De exemplu, suma de 70 mii prevăzută la tineret, fiindcă avem informaticieni foarte buni, elevi și studenți plecați din Oraștie, aceștia pot fi finanțați, au cluburi sau asociații și care pot lucra pentru proiecte necesare administrației locale. Suma de 30 mii propune să fie retrasă de la „Alte bunuri și servicii” de la capitolul 67.02.

Amendamentul dlui consilier local Zvîncă Mihai Caius se supune la vot fiind consemnate 7 voturi „pentru” și 11 voturi „împotriva”.

Dl consilier local Bota Adrian dorește să întrebe referitor la achiziția cantinei care a aparținut SC Chimica SA, discuțiile au fost să o luăm pentru a se face sport, la momentul respectiv s-a hotărât că este o sumă foarte mare și rămâne la părerea că este o sumă enormă, este vorba de 850.000 lei, nu știe de ce, cine și cum a hotărât să se schimbe atitudinea și să o cumpărăm. Dânsul întreabă dacă o cumpărăm, dacă se va menține ideea că acolo să se facă sport, fiindcă de acolo a pornit ideea de a amenaja o sală pentru secția de box, eventual și pentru copii de la șah.

Dl viceprimar Hendrea Ovidiu Cristian arată că, nu s-a stabilit în momentul în care am achiziționat imobilul o anumită destinație, să vedem ce este mai oportun, poate Școala Gimnazială „Dominic Stanca” are nevoie de o cantină școlară, poate în viitor, toate școlile din oraș sau din țară vor beneficia de o masă caldă și atunci se poate folosi imobilul în acest scop.

Dl consilier local Bota Adrian este de părere că, se merge în continuare pe aceleași pomeni, nu înțelege de ce să nu se folosească de ea tineretul din oraș, care ar putea să facă sport, în detrimentul a 30 de copii care vor servi masa acolo.

Dl viceprimar Hendrea Ovidiu Cristian nu știe la ce pomeni se referă dl consilier local Bota Adrian și la Școala Gimnazială „Dominic Stanca” sunt 614 elevi.

Dl secretar general Teodor Iordan intervine și precizează că, în ședința ordinară de luna trecută a fost aprobat proiectul de hotărâre privind achiziționarea cantinei, suma prevăzută pentru achiziția imobilului este prinsă în bugetul local.

Dl consilier local Bota Adrian arată că, discuția cu achiziționarea cantinei a pornit de la ideea de a se face sport acolo, dar din câte observă între timp s-a decis altceva.

Dl secretar general menționează faptul că, în referatul de aprobare care a stat la baza inițierii proiectului de hotărâre se precizează că scopul achiziționării acestui imobil este acela al înființării unei cantine pentru Școala Gimnazială „Dominic Stanca”, dar asta nu înseamnă că, nu se poate schimba destinația, dar tot numai prin hotărâre de consiliu local.

Dl consilier local Petre Radu Onuț arată că, din câte știe, Școala Gimnazială „Dominic Stanca” are o sală nouă de sport.

Dl consilier local Bota Adrian consideră că, lucrurile sunt clare și este de părere că, trebuie să atragem copiii și tineretul către sport, să fie cât mai multe secții sportive, nu îi putem face pe toți karatiști, să îl ierte dl Iordăchescu Nicolae, dar este singurul care mai face ceva în acest sens, poate unii vreau la box, alții la șah sau poate tenis de masă, trebuie să ne

gândim și la ei. Dânsul arată că, lucrurile sunt clare, am vorbit că luăm cantina pentru sport, dar de fapt se face altceva este convins că lucrurile sunt foarte înfipte acolo, clientela este deja pregătită să preia lucrarea.

Președintele de ședință supune la vot anexa nr.2 la proiectul de hotărâre care se aprobă cu 15 voturi „pentru”, două voturi „împotrivă” și o abținere.

În continuare, dna director Jorza Lucia prezintă lista cu obiectivele de investiții, care sunt prevăzute în anexa nr.3 la proiectul de hotărâre.

Dl consilier local Depcia Gheorghe Sorin arată că, anul trecut sau în anii precedenți din suma de 71.833 lei s-a cheltuit 3 mii de lei, mai sunt de cheltuit 68.833 lei, care s-au puși toți în anul acesta, a solicitat stadiile lucrărilor și procentele proiectelor care sunt în derulare și are rugămintea să fie transmisă lista pe email. Dânsul consideră că, este o sumă exagerat de mare, doar ca să zicem că avem bugetul foarte mare, să punem doar sumele care sunt prevăzute pentru lucrările de anul acesta și nu totalul sumelor.

Dna director Jorza Lucia precizează faptul că, la proiectele cu finanțare europeană, majoritatea proiectelor au termen de finalizare în acest an, sumele care au fost prevăzute în buget, nu a fost pusă suma totală a proiectului, ci s-a pus ceea ce a mai rămas de executat, pentru proiectele care au termen de finalizare în acest an, cât a mai rămas. La proiectele care au termen de finalizare pentru anul viitor, suma s-a împărțit, deci sumele sunt prinse în funcție de contractele de finanțare și s-a ținut cont de graficele de execuție. Așa cum a prezentat și la comisii, din cele 12 proiecte de finanțare, 8 au termen de finalizare în cursul acestui an și atunci a trebuit să prindem sumele pentru partea de lucrări care au rămas de executat, s-ar putea să se mai prelungească o lună – doua, dar la momentul actual, nu avem nicio garanție că se vor mai prelungi sau nu, am prevăzut sumele, dar încercăm să le finalizăm în termen.

Dl director Stănila Marius dă citire listei cu cele douăsprezece proiecte de finanțare pe fonduri europene care sunt în derulare, valoarea totală, procentul realizat și termenul de finalizare, după cum urmează : Proiect „Restaurare, consolidare și conservare Cetatea Orăștiei”, valoare 22.489.168 lei, procentul realizat 15 %, termen de finalizare 31.05.2023, Proiectul „Realizarea Muzeului Civilizației Dacice cu reabilitarea și modernizarea străzilor de acces, în municipiul Orăștie”, valoare 26.995.503 lei, cu două componente, A - Muzeul Civilizației Dacice, procent realizat 5 % și B – străzile N.Bălcescu, N.Iorga, Ion Creangă, Cetății, procent de realizare 95 %, termen de finalizare 31.12.2023, Proiect „Reabilitarea și modernizarea Casei de Cultură ”Alexandru Grozuță”, transformarea acesteia în Centru Cultural multifuncțional și reabilitarea străzii Dacilor, în municipiul Orăștie”, valoare 32.029.195 lei, cu două componente, A - Casa de Cultură, procent de realizare 5 % și B – Strada Dacilor, procent realizat 100 %.

Dna director Jorza Lucia intervine și precizează faptul ca, referitor la acest ultim proiect din suma totală a proiectului, suma de 3.3775.100 lei ne va fi virată de către Consiliul Județean Hunedoara, care ne sunt parteneri în acest proiect, suma este prevăzută la partea de venituri, dânsii ne virează suma și noi o să facem plata, fiindcă suntem lideri pe acest proiect.

Dl consilier local Depcia Gheorghe Sorin întreabă dacă pe acest proiect există depusă vreo contestație. I se răspunde de către dl director Stănilă Marius care precizează că, proiectul este în evaluare.

Dl director Stănila Marius continuă prezentarea proiectelor de finanțare, Proiect „Modernizarea Ambalatorului Integrat de specialitate a Spitalului Municipal Orăștie, județul

Hunedoara”, valoare 10.231.903 lei, cu un procent de realizare de 95 %, termen de finalizare 31.08.2022, Proiect „Reabilitarea, modernizarea și dotarea Liceului Tehnologic "Nicolaus Olahus” ”, valoare 6.573.918 lei, procent de realizare 85 %, termen de finalizare 31.09.2022, Proiect „Creșterea eficienței energetice a clădirii atelier școală +sală de gimnastică +săli de clasa din cadrul Colegiului National Aurel Vlaicu din Municipiul Orăștie”, valoare 3.222.771 lei, procent de realizare 95%, termen de finalizare 31.03.2022, Proiect „Construcție si dotare Creșă noua, strada Luminii, nr.10”, valoare 3.843.677 lei, procent de realizare 57%, termen de finalizare 30.11.2022, Proiect „Construire locuințe sociale cu centru educațional și îmbunătățirea infrastructurii publice urbane, în municipiul Orăștie”, valoare 16.314.941 lei, procent de realizare 20%, termen de finalizare 30.11.2022, Proiect „Modernizarea și eficientizarea iluminatului public în municipiul Orăștie”, valoare 14.873.563 lei, procent de realizare 8 %, termen de finalizare 31.03.2023, Proiect „Extinderea, modernizarea și dotarea grădiniței cu program prelungit strada Luncii, municipiul Orăștie”, valoare 3.001.304 lei, procent de realizare 60%, termen de finalizare 31.08.2022, Proiect „Planificarea strategică teritorială și soluții integrate pentru simplificarea procedurilor administrative la nivelul Municipiului Orăștie”, valoare 3.564.910 lei, procent de realizare 75 %, termen de finalizare 31.07.2022 și Proiect „Acțiuni de conștientizare pentru transparența și consolidarea integrității la nivelul U.A.T. Municipiul Orăștie”, valoare 412.434 lei, procent de realizare 5 %, termen de finalizare 20.12.2022.

Dl consilier local Depcia Gheorghe Sorin întreabă referitor la proiectul privind iluminatul public, care este stadiul acestuia este atribuit sau nu. I se răspunde de către dl director Stănilă Marius care precizează faptul că, a fost trimisă documentația pentru obținerea aprobării Proiectului tehnic, ca urmare a modificărilor și contestațiilor depuse și a Deciziei Curții de Apel Alba-Iulia, suntem în faza achiziției de lucrări, a fost atacată Decizia C.N.S.C și a fost câștigată.

Dl consilier local Bulz Dionisie arată că, în ședința pe comisii din câte a înțeles din prezentare, va fi prevăzută o sumă pentru lucrări de reparații la acoperișul salii de sport de la Școala Gimnazială „Dr.Aurel Vlad”, dar pe care nu o regăsește în anexă.

Dna director Jorza Lucia menționează faptul că, este prevăzută suma de 50 mii lei, care este pe capitolul „Învățământ” din anexa nr.2, suma este prevăzută pe reparații, în anexa nr.3 sunt prevăzute investițiile propriu-zise.

Președintele de ședință supune la vot anexa nr.3 la proiectul de hotărâre, aceasta fiind aprobată cu 16 voturi „pentru” și două abțineri.

În continuare, dna director Jorza Lucia prezintă bugetele instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii, care sunt detaliate în anexa nr.4 la proiectului de hotărâre.

Dl consilier local Zvîncă Mihai Caius menționează că, la ședința precedentă a cerut cheltuielile cu personalul de la C.S.M „Dacia Orăștie 2010” și întreabă care este procentul cheltuielilor cu personalul, în special în legătură cu contractele.

Dl Ștefan Marius, consilier în cadrul C.S.M „Dacia Orăștie 2010” arată că, atât contractele de activitate sportivă ale jucătorilor și antrenorilor sunt achitate din bugetul prevăzut pentru salarii și reprezintă 45% din cheltuielile clubului.

Dl consilier local Zvîncă Mihai Caius întreabă dacă diferența este pentru partea de dezvoltare. I se răspunde de către dna director Jorza Lucia care precizează că, pe partea de dezvoltare nu este prevăzută nicio sumă, diferența este pentru cheltuieli de întreținere și reparații.

Președintele de ședință supune la vot anexa nr.4 la proiectul de hotărâre, care este aprobată cu 16 voturi „pentru” și două abțineri.

În continuare, dna director Jorza Lucia prezintă anexa nr.5 la proiectul de hotărâre în care sunt prevăzute obiectivele de investiții, în special pentru investițiile de la Spitalul Municipal Orăștie, care sunt detaliate în anexă. La poziția nr.16 – Incubator hibrid pentru achiziție este prevăzută suma de 161 mii, această sumă pleacă din bugetul local, în cursul anului trecut am avut o rectificare de buget, era prevăzută achiziționarea a două incubatoare, dar banii primiți au fost doar pentru unul dintre ele, iar pentru cel de al doilea este prevăzută în bugetul pe acest an, contribuția noastră este de 10 %, în momentul în care primim acești bani îi transferăm către Spitalul Municipal.

Dl consilier local Bulz Dionisie întreabă că, alte investiții în municipiul Orăștie la alte instituții nu sunt necesare, numai Spitalul are nevoie.

Dna director Jorza Lucia precizează că, investițiile care se fac la Spital sunt din veniturile proprii ale acestuia în baza contractelor pe care le au, nu sunt bani din bugetul local.

Dna Czeteni Alina, contabil-șef în cadrul Spitalului Municipal Orăștie menționează faptul că, lista de dotări cuprinde aparatura medicală care este necesară, ca urmare a referatelor întocmite de medici. De asemenea sunt în curs de implementare două proiecte „Creșterea capacității de gestionare a crizei COVID - 19”, procent de realizare 71 % și „Lucrări de eficientizare”, procent de realizare 69%, termenul de finalizare era prevăzut pentru luna februarie 2022, dar a fost prelungit până la finalul acestui an.

Dl consilier local Depcia Gheorghe Sorin solicită să se comunice pe email statele de funcții aferente instituțiilor subordonate Consiliului local.

Președintele de ședință supune la vot anexa nr.5 la proiectul de hotărâre, aceasta fiind aprobată cu unanimitate de voturi.

În continuare dna director Jorza Lucia prezintă anexa nr.6 la proiectul de hotărâre, și anume bugetul creditelor interne și estimările pe anii 2023-2025.

Dl consilier local Depcia Gheorghe Sorin arată că, urmare a discuțiilor din cadrul comisiilor de specialitate, dânsul se va abține de la vot, considerând că dobânda este foarte mare.

Dna director Jorza Lucia menționează că, referitor la dobândă avem prinsă în buget o sumă de 650 mii lei, avem pe obligațiuni împrumutul vechi și care are termen scadent 2029, dobânda este în sumă de 140 mii lei/an. De asemenea, avem trageri din împrumutul pe care l-am accesat anul trecut, până în prezent am făcut trageri în suma de 4635 lei și pentru anul acesta avem prevăzută o tragere de 6465 lei și dobânda este de aproximativ 4,6 %, care este calculată în funcție de tragerile care le vom face la momentul respectiv.

Dl consilier local Zvîncă Mihai Caius ar dori să știe ce lucrare se înalță în apropiere de Catedrală, care ia toată viziunea zonei, în toate marile orașe europene se lasă cat mai mult spațiu liber, la noi se face o clădire foarte înaltă și ar vrea să știe ce se face acolo.

Dl director Stănilă Marius intervine și precizează că, mai jos de Catedrală se ridică un W.C public, precum și camera tehnică de comandă pentru instalațiile de irigare și de iluminat de pe zona centrală.

Dl consilier local Zvîncă Mihai Caius este de părere că, va lua din imaginea de ansamblu, nu se vor vedea clădirile de pe o parte pe cealaltă, cetățeni știu că investiția se face pe fonduri europene, dar de fapt, acest proiect se va realiza pe împrumuturi și fonduri de la bugetul local.

Dl consilier local Depcia Gheorghe Sorin întreabă, dacă în fața la fostul Cafe-bar este prevăzut un tablou electric. I se răspunde de către dl director Stănilă Marius care arată că, este un tablou de comandă pentru scenă, de aceea este așa de mare, este pentru instalațiile de lumini, sonorizare.

Dl consilier local Depcia Gheorghe Sorin întreabă, cum se va acoperi acel tablou, este în mijlocul orașului, se ascunde cumva, nu se putea face îngropat, fiindcă nu arată bine deloc.

Dl director Stănilă Marius menționează că, nu se putea face îngropat, deoarece este nevoie de acces la acesta vom încerca să îl prindem în peisaj.

Dl consilier local Depcia Gheorghe Sorin arată că, la colțul de la semafor, raza curbei nu este în regulă, în zona localului „Garlando”, nu s-a proiectat cum trebuie, ar trebui modificat. I se răspunde de către dl director Stănilă Marius, care arată că, zona aceea nu va fi circulabilă, este intrarea pentru parcare care va fi în zonă, drumul principal va fi prin fața Casei de Cultură, doar acum se circulă până se finalizează lucrările din spatele Catedralei.

Dl consilier local Depcia Gheorghe Sorin solicită să fie transmis pe email proiectul tehnic al lucrării, dorește doar desenul de ansamblu, nu întreg proiectul.

Președintele de ședință supune la vot anexa nr.6 la proiectul de hotărâre, care este aprobată cu 14 voturi „pentru” și 4 abțineri.

Dna director Jorza Lucia prezintă anexa nr.7 la proiectul de hotărâre, care cuprinde lista obiectivelor de investiții – Credite bancare.

Președintele de ședință supune la vot anexa nr.7 la proiectul de hotărâre, aceasta fiind aprobată cu 15 voturi „pentru” și 3 abțineri.

Dl consilier local Zvîncă Mihai Caius este de părere că, bugetul ar fi trebuit să fie aibă un grad mai mare de transparență, nu a fost în dezbatere publică cum ar fi trebuit, nu a fost pe site-ul Primăriei, nu avem cetățeni implicați în dezbatere, cu toate că, ar fi trebuit să fie o întâlnire înainte de ședință la care să participe toți consilierii locali și cetățenii, nu a fost mediatizat cum ar fi trebuit. Dânsul a postat pe grupul consilierilor locali un model de proiect de buget în care sunt detaliate veniturile și cheltuielile, pentru că este mai ușor atât pentru cetățeni, cât și pentru consilieri, nu se înțelege cât sunt fonduri, cât sunt împrumuturi, pentru fiecare proiect în parte.

Președintele de ședință supune la vot anexa nr.1 la proiectul de hotărâre, care este aprobată cu 16 voturi „pentru”, un vot „împotriva” și o abținere.

Proiectul de hotărâre în ansamblu este supus la vot și aprobat cu 15 voturi „pentru”, un vot „împotriva” și o abținere.

Dl consilier local Bota Adrian nu a votat, nefiind conectat în timpul votării proiectului de hotărâre.

Se adoptă Hotărârea nr.14/2022 privind aprobarea bugetului general al municipiului Orăștie pe anul 2022.

La ultimul punct al ordinii de zi, „întrebări-interpelări”, dl consilier local Secui Adrian Iulian solicită să fie transmise pe email, statutele și organigramele actualizate ale serviciilor și instituțiilor publice din subordinea Primăriei municipiului Orăștie. De asemenea, dacă se poate înainte de fiecare ședință de consiliu local, atunci se desfășoară online să se publice link-ul de conectare, fiindcă ședințele sunt publice și fiecare cetățean al Orăștiei să vadă ce se discută în ședințele de consiliu, eventual să se transmită pe Facebook și după ședință să se publice și înregistrarea ședinței.

În continuare i se dă cuvântul dlui consilier local Bota Adrian care ar dori să știe dacă dl primar mai este conectat sau ne-a abandonat, am discutat mai înainte de propuneri și fiecare vine cu câte o idee, se pare că dl primar, nu mai este conectat, nu știe ce termen să folosească, pentru modul cum ne consideră dl primar, pe toți, cel puțin așa crede, ca de altfel și pe consilierii locali P.S.D.

Dl consilier local Jula Radu Ioan intervine și solicită ca dl consilier local Bota Adrian să fie sancționat pentru că, vorbește în numele lor, nu se consideră așa cum spune dl consilier local și să votăm să fie sancționat pentru modul cum vorbește în cadrul ședințelor consiliului local, să fie muștrat verbal sau care este prima sancțiune.

Președintele de ședință îl întreabă pe dl secretar general dacă există o procedură anume pentru propunerea dlui consilier local Jula Radu Ioan.

Dl secretar general Teodor Iordan precizează că, președintele de ședință face o propunere în acest sens.

Dl consilier local Bota Adrian nu înțelege cu ce a greșit, dacă dl primar pleacă din ședință și nu ne ascultă, nu înțelege unde este greșeala.

Președintele de ședință precizează că, vor mai fi și alte ședințe, poate a intervenit o urgență și a trebuit să plece.

Dl consilier local Bota Adrian arată că, este a doua oară când dl primar ne lasă să vorbim singuri.

Dl consilier local Jula Radu Ioan precizează că, dacă dl consilier local Bota Adrian crede că, dl primar îl consideră nu știu cum, el nu consideră asta și să nu mai vorbească în numele consilierilor P.S.D, să vorbească în numele lui.

Dna consilier local Sîrbu Florina Eleonora intervine și este de părere că, dl consilier local Bota Adrian să vorbească în numele lui, nici chiar în numele colegilor de partid.

Dl consilier local Bota Adrian i se adresează dnei consilier local Sîrbu Florina Eleonora să pună „frână”, dânsul vorbea și a ascultat pe toată lumea.

Dna consilier local Sîrbu Florina Eleonora arată că, nu este normal un asemenea mod de exprimare din partea dlui consilier local Bota Adrian.

Președintele de ședință i se adresează dlui consilier local Bota Adrian cu rugămintea să facă remarcile în nume propriu.

Dl consilier local Bota Adrian arată că, voia să expună o problemă în legătură cu o nedreptate care se face, dânsul a trecut prin chestii de acest gen, dar degeaba vorbim, dacă dl primar nu este prezent, nu am făcut nimic pe subiect, este o problemă strict legată de decizia primarului. Totodată, arată că, atunci când te privatizezi și încerci să faci ceva, nu îți alegi poate calea cea mai ușoară, încerci să lupți și să realizezi ceva în viață pe puterile tale, nu pe intervenții și pe alte chestii și când ajungi la un anumit nivel te aștepti să te doboare, grija cea mai mare a unui privat e concurența, niciodată nu ai să realizezi că cea care îți va pune stop afacerii tale este chiar Primăria. Dânsul a mai discutat cu dl Bălan și în luna noiembrie referitor la barul „Garlando”, nu i se pare normal să îi pui talpa pe cap la acea persoană, pentru că, așa ai vrut, omul vine de luni de zile ca să își reconstruiască terasa înapoi, iar dl Bălan spune că nu se mai poate construi așa ceva în orașul ăsta fenomenal plin de oameni și de veselie. De asemenea, consideră că, dacă la „Garlando” nu se mai poate de ce la ceilalți se poate, nu înțelege, unde e dreptatea, asta dorea să îl întrebe pe dl primar, el a trecut prin așa ceva, când dl Bălan a aprobat unei firme să își facă o spălătorie la un metru de casa lui, fundația casei este în aer, pereții au crăpat, fiindcă dl primar așa împarte dreptatea.

Dl consilier local Jula Radu Ioan intervine și se adresează dlui consilier local Bota Adrian și îi transmite să dea firma în judecată că este jurist, cât mai trebuie să ascultăm povestea asta sau ne putem retrage.

Dna consilier local Sîrbu Florina Eleonora arată că, dl consilier local Bota Adrian ne spune de 10 ori același lucru și dacă este vorba de ceva ce dorește să discute cu dl primar poate trebuie să ieșim din ședință pentru că avem treabă.

Dl consilier local Bota Adrian i se adresează dnei consilier local Sîrbu Florina Eleonora spunându-i că se poate duce, nu înțelege de ce mai vine, fiindcă este mereu pe grabă.

Președintele de ședință precizează ca, acest punct putea să nu fie votat, dar dacă tot discutăm să încercăm să construim ceva, nu să ne certăm.

Dl consilier local Bota Adrian arată că, a vrut să expună o problemă, aceasta a fost intenția.

Președintele de ședință este de părere că, dl consilier local Bota Adrian lansează niște acuzații și nu are nicio dovadă în acest sens.

Dl consilier local Jula Radu Ioan intervine și se adresează dlui consilier local Bota Adrian că, dacă are o problemă să o prezinte personal dlui primar, nu să facă politică în consiliul local și să se dea rănit și cât este de oropsit de soartă sau crede că este singurul care are probleme.

Dl consilier local Bota Adrian arată ca, nu vorbește de probleme sale, ci de ale altora, de ce se fac nedreptățile astea, de ce Pîndărelu poate să aibă terasă și alții nu.

Dl consilier local Jula Radu Ioan solicită că, dl consilier local Bota Adrian să fie sancționat conform regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local.

Președintele de ședință este de părere că, trebuie să ne documentăm și să vedem care este situația și discutăm când ne vom întâlni la următoarele ședințe, altfel discutăm și nu ajungem la niciun rezultat.

Dl consilier local Bota Adrian precizează că, întrebarea pe care o adresează dlui primar și la care poate răspunde oricând este „de ce pentru unii se poate face terasă, iar pentru altul nu?”.

Drept pentru care se încheie prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,
ing.PETRE Radu Onuț

Secretar General,
jr.Teodor IORDAN